

NAŠE ZN: 17515/2017-SZDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Milada Hofmanová
TEL: 724 932 387
E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz
DATUM:

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **Revitalizace trati Břeclav – Znojmo, 2. stavba**
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 120:

SO 06-16-52 NÁSTUPIŠTĚ ŽST.SEDLEC U MIKULOVA

Pol.7) ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C16/20 (B20) – z PD nelze určit, kde se tato zídka nachází, není specifikováno ani v TZ. Prosíme o upřesnění položky.
Pol. 8) VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z KARI SÍTÍ – není v PD, specifikaci v TZ jsme také nenašli. Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Jedná se o zídky na břeclavské straně ukončení nástupiště na straně přivrácené ke koleji, na zídkách je osazeno zábradlí. TZ nástupiště bude doplněna o popis v kapitole „Ukončení nástupiště“ a v příloze této TZ bude o detailní rozkreslení rozměrů a tvarů zídek a jejich umístění v polohopisu nástupiště.

Dotaz č. 121:

SO 07-16-02 NÁSTUPIŠTĚ V ŽST.MIKULOV

Pol. 13) OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ (2517,600 m3)

150*6=900,0000 [A]Koleje č.1 a č.4

6,5*28=182,0000 [B]Kolej č.1 a vypravná budova

18*36=648,0000 [C]Kolej č.1 a vypravná budova

6,7*28=187,6000 [D]Kolej č.1 a vypravná budova

4*150=600,0000 [E]Kolej č.2

Celkem: A+B+C+D+E=2 517,6000 [F]

Jsou uvedené výpočty správné vzhledem k měrné jednotce (m3)? Prosíme o kontrolu.

Odpověď:

Ano. Např. první výpočet je délka 150m x 6m2 (tj. plocha zásypu odečtena z příčného řezu). Další výpočty jsou provedeny obdobně.

Dotaz č. 122:

SO 98-98 VŠEOBECNÉ POLOŽKY Pol. 10) Fotogrammetrické měření (FS3) v úseku Boří Les – Mikulov na Moravě a to v km 86,400 – 107,900

Prosíme zadavatele o specifikaci položky, co vše se má proměřit, které staniční koleje.

Odpověď:

V uvedeném úseku budou proměřeny všechny staniční koleje (žst. Valtice, žst. Sedlec na M. a žst. Mikulov na M.).

Dotaz č. 123:

Zadavateli byl položen dotaz č. 37

V části I.3 Návrh vytyčovací sítě je obsaženo železniční bodové pole v km 86,365 až 112,868, což pokrývá část stavby od km 96,0 až 112,868. Pro část stavby v km 112,868 až 117,600 je zpracována část I.3 pouze pro lokality přejezdů bez uvedení bodů ŽBP. V km 112,868 až 117,600 je, ale počítáno s výstavbou traťového kabelu, který je součástí stavby. Doplní zadavatel toto bodové pole?

Odpověď: Zadavatel bodové pole do zadávací dokumentace nedoplní. Kompletní bodové pole bude předáno vítěznému uchazeči při předání staveniště.

Vzhledem k požadavku na nahrazení zničených bodů na náklady zhotovitele stavby, by pro ocenění těchto prací, měl být znám předpokládaný počet bodů, které budou stavbou ohroženy dříve než při předání staveniště.

Doplní zadavatel část I.3 Návrh vytyčovací sítě i pro část stavby v km 112,868 až 117,600, pro korektní kalkulaci nákladů na tyto práce, tak jak je tomu i pro zbývající část stavby do zadávací dokumentace? Nebo v této části stavby nebude požadováno obnovení bodového pole na náklady zhotovitele stavby?

Odpověď:

V uvedené části stavby bude prováděna nová kabelová trasa. Zadavatel předpokládá, že během výstavby nedojde k poškození bodového pole. Do zadávací dokumentace v daném úseku doplňujeme seznam stabilizací včetně místopisů.

Dotaz č. 124:

V dodatečných informacích č. 3 chybí část odpovědi na dotaz č. 17. Může zadavatel odpovědět na dotaz ohledně specifikace betonu?

Odpověď:

Podkladní beton byl v TZ opraven na třídu prostředí XC2 (již v rámci dotazu č.17). Bylo pouze opomenuto doplnění odpovědi na dotaz. Opravenou TZ raději opětovně dokládáme.

Dotaz č. 125:

V dodatečných informacích č. 3 byl zaslán opravený výkaz výměr pro SO 06-19-02. Podle odpovědi na dotaz č. 15 se má vyškrtnout pouze položka č. 26. Proč má položka č. 13 nulové množství?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 91 („Jedná se o přepis, množství bylo v soupisu prací opraveno.“ Byl doložen opravený soupis prací s názvem SO 06-19-02_20171114.xls)

Dotaz č. 126:

V dodatečných informacích č. 3 chybí opravený výkaz výměr pro SO 06-19-16, viz odpověď č. 25. Může zadavatel zaslat opravený výkaz výměr?

Odpověď:

Ano, znovu přidáno k odpovědím.

Dotaz č. 127:

Můžete upřesnit, které koleje požadujete změřit v jednotlivých železničních stanicích (číslo koleje, od – do). Zda všechny koleje, popřípadě jen dopravní koleje. Z projektové dokumentace to není zcela jasné.

Odpověď:

Prosíme o upřesnění dotazu, případně na základě, které části dokumentace byl vznesen dotaz.

Dotaz č. 128:

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 06-16-01, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, železniční spodek, jsme zjistili nesrovnalosti v počtu šachet ve výkazu výměr a PD. Výkaz výměr udává 87 ks plastových šachet, PD ve výkazu materiálu 88 ks. Dále výkaz výměr udává 6 ks betonových šachet, PD ve výkazu materiálu pouze 4 ks.

Žádáme zadavatele o upřesnění počtu šachet pro řádné oceněné nabídky.

Odpověď:

Opraveno. Počet betonových šachet = 4 ks, počet plastových šachet = 88 ks.

Dotaz č. 129:

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 06-16-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční spodek, jsme zjistili nesrovnalost v počtu šachet ve výkazu výměr a PD. Výkaz výměr udává 9 ks plastových šachet, PD ve výkazu materiálu pouze 8 ks.

Žádáme zadavatele o upřesnění počtu šachet pro řádné oceněné nabídky.

Odpověď:

Opraveno. Počet plastových šachet = 9 ks.

Dotaz č. 130:

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 07-16-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek, chybí výpis materiálu.

Žádáme zadavatele o doplnění výpisu materiálu (skladba šachet) a upřesnění počtu šachet pro řádné oceněné nabídky.

Odpověď:

„Základním typem trativodní šachty je plastová šachta z vysoce odolného tvrzeného materiálu PE – HD DN 400.“ Dále jsou specifikace šachet uvedeny v položkách 38 a 39. Všechny relevantní informace jsou v odevzdané dokumentaci přiložené.

Dotaz č. 131:

V postoupeném vysvětlení/změně/doplnění č. 5, v odpovědi na dotaz č. 84, uvedl zadavatel ohledně dřevěného pažení a pažnic UNION, že jde o dočasnou konstrukci a že má zhotovitel upřesnit řešení na základě svých možností.

S odpovědí zadavatele nesouhlasíme a považujeme ji za nedostatečnou. Navržené pažnice UNION dle našich zkušeností nejde zarážet do hloubky 6 m, její tl. 3 mm není dostatečná pro dané parametry výkopu. Pažnice UNION slouží pouze pro pažení výkopu mezi záporami, nejsou to výztužné prvky ! Ve výkazu výměr jsou uvedeny štetovnice, položka č. 16 ve výkazu neodpovídá pažnicím UNION.

16	23217	ŠTĚTOVÉ	STĚNY	BERANĚNÉ	Z	KOVOVÝCH	DÍLCŮ	DOČASNÉ
(HMOTNOST) T		4,032	0,00	0,00				

Z důvodů bezpečnosti žádáme zadavatele o doložení statických výpočtů nebo změnu pažnic UNION na štetovnice, např. typ Larsen III, nebo jiné se současně prodlouženou délkou vetknutí. Délka vetknutí 3 m při současné hloubce výkopu 3 m je nedostatečná.

Odpověď:

Projektant dokládá opravený statický výpočet doplněný o statické posouzení štetových stěn z pažnic UNION kde je prokázáno, že délka vetknutí je dostačující.

Dotaz č. 132:

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 06-16-01, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, železniční spodek, je v soupisu prací pol. č. 62 - žlaby a rigoly z příkopových žlabů UCH2 - obsahuje úpravu výšky odtokových otvorů pro zajištění dostatečné kapacity průtoku žlabu s dnem odtokového otvoru ve výšce 250 mm nad dnem žlabu. Projektová dokumentace neuvádí počet otvorů ani jejich průměr.

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených parametrů.

Odpověď:

Rozměry otvorů a jejich počet bude totožný se standardně vyráběnými žlaby UCH2, tj. upravené žlaby budou ve spodní části opatřeny 4 odvodňovacími otvory (po 2 na každé straně) průměru Js 100 mm s rozšířením 5% dovnitř žlabu. Pouze výška těchto otvorů (osa otvoru) **nebude** 250 mm nad dnem žlabu jako u standardně vyráběných žlabů, **ale 315 mm nad dnem (dno otvoru na vnitřní straně tak bude 250 mm nad dnem žlabu).**

Dotaz č. 133:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci v části H (Mikulov na Moravě), u SO 06-16-01, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, železniční spodek, je část žel. spodku (plot, svahování, atd...) na cizím pozemku. Jedná se p. č.: 1999/2, 1999/3 na LV 10002.

Žádáme zadavatele o doplnění, případně upřesnění projektové dokumentace o výše uvedené parcely.

Odpověď:

Zmiňované pozemky jsou v části I.2 – Majetkoprávní část zahrnuty a jsou vedeny jako trvalý zábor, ve vlastnictví ČR, SPÚ a po dokončení stavby se bude řešit převod vlastnických práv. Pro stavební povolení je uzavřena Nájemní smlouva č. 82N17/59. Smlouvu přikládáme.

Dotaz č. 134:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, se uvádí u položky č. 18 Kolej 49 E1 regenerovaná...

Žádáme zadavatele o upřesnění dodavatele kolejnic u této položky.

Odpověď:

Užitý materiál bude ze stávající koleje č.2 viz TZ odst. 6.4. Budou použity kolejnice, pražce a podkladnice, ostatní drobné kolejiivo bude nové. Konkrétní úseky koleje č.2 musí být odsouhlaseny s pracovníkem OŘ Brno ST Břeclav a stavebním dozorem a bude nutné vykonat defektoskopickou zkoušku kolejnic.

Dotaz č. 135:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, se uvádí u položky č. 39 Výměna kolejnic 49 E1...

a) Žádáme zadavatele o upřesnění dodavatele kolejnic u této položky.

b) Žádáme zadavatele o upřesnění, případně doplnění, zda položka obsahuje i nová upevňovací a pryžové podložky k výměně kolejnic.

Odpověď:

a) Kolejnice budou dodány v rámci centrální dodávky SZDC, blíže je specifikováno v příslušné části ZTP.

b) Požadované údaje jsou uvedeny ve specifikaci položky.

Dotaz č. 136:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci pro SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je podle nového číslování kolejí v kol. č. 5 a 7 dle kolejového plánu rozdělení „d“ ale dle technické zprávy rozdělení „c“.

Žádáme zadavatele o upřesnění, které rozdělení platí.

Odpověď:

Dle kolejového plánu je rozdělení „c“ nikoli „d“. Prosíme o pozorné studování dokumentace.

Dotaz č. 137:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je pol. č. 25 regenerovaná J S 49 1:9-300 ..

a) Žádáme zadavatele o upřesnění, případně doplnění do výkazu výměr o přechodové pokladnice před výhybkou 1:80 s počtem příslušných pražců a za výhybkou 1:80 a 1:40 s počtem pražců.

b) Žádáme zadavatele o změnu regenerované výhybky za výhybku novou betonovou, neboť při započtení nových dřevěných pražců okolo výhybky a stavu samotné oceli na stávající výhybce k určené regeneraci změna konstrukce nebude mít tak výrazný finanční dopad při započtení životnosti konstrukce.

Odpověď:

a) Je součástí dodávky pražců, nebude doplňováno.

- b) Případné zásadní změny v PD, což zmíněný dotaz požaduje, musí být zapracovány na požadavek investora. Postoupená projektová dokumentace byla řádně projednána a odsouhlasena na výrobních poradách. Zadavatel změnu neprovede.

Dotaz č. 138:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 07-16-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek, je pol. č. 59 demontáž zajišťovací značky... u které je dovozná vzdálenost 2 km. Přitom v ostatních SO je uvažované uložení betonu do lokality Hrušky.

Žádáme zadavatele o upřesnění, případně doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Jedná se o kovové části zajišťovacích značek. Betonové části jsou zahrnuty v demolicích betonu.

Dotaz č. 139:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je pol. č. 46 Rozebrání nástupiště typu TISCHER v délce 1021 m. Ve skutečnosti je délka nástupiště hrany 1044 m.

Žádáme zadavatele o upřesnění, případně doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Uvedená výměra je správně, uchazeč ocení předloženou výměru .

Dotaz č. 140:

V zadavatelem postoupeném vysvětlení/změně/doplnění č. 3, v odpovědi na dotaz č. 17, nebylo odpovězeno na druhou část dotazu týkající se pol. č. 13 k upřesnění min.třídy pevnosti betonu s ohledem na platnou ČSN EN206.

Žádáme zadavatele o informaci, zda dojde k upřesnění tohoto parametru v souladu s požadavky ČSN.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 124

Dotaz č. 141:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci na SO 06-17-01.1, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, žel. svršek, SO 06-17-51.1, Žst. Sedlec u Mikulova, žel. svršek a SO 07-17-01.1, Žst. Mikulov na Moravě, žel.svršek, je odkazováno ve specifikacích položek na podobjekt SO 02-17-01.1. viz.: podobjekt SO 02-17-01.1, železniční svršek bude jako nové stavební práce vyhrazen v zadávací dokumentaci v souladu s § 100 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a poté zadán dle § 66 ZZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění, a nebude oceněn. Předpokládaný termín zhotovení podobjektu SO 02-17-01.1 bude až po předpokládaném termínu ukončení stavby a zhotovení se předpokládá v termínu 11/2018.

Žádáme zadavatele o doplnění, případně upřesnění výše zmíněného podobjektu.

Odpověď:

Jedná se o překlep, opraveno, správně má být SO 06-17-01.1, SO 06-17-51.1 a SO 07-17-01.1 dle příslušných SO.

Dotaz č. 142:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupisy prací na SO 06-17-01.1, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, žel. svršek, SO 06-17-51.1, Žst. Sedlec u Mikulova, žel. svršek a SO 07-17-01.1, Žst. Mikulov na Moravě obsahují položku č. 1 kontrolní měření, u kterého není zřejmé, zda je zhotovitel objednává u SŽG.

Žádáme zadavatele o upřesnění?

Odpověď:

Správcem bodového pole je SŽG. Je věcí zhotovitele, u koho si kontrolní měření objedná.

Dotaz č. 143:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupisy prací na SO 07-16-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek, uvádí položku č. 34 – Oplocení z drátěného pletiva pozinkovaného standardního - 677,565 m2.

Žádáme zadavatele:

- a) o informaci, v které části výkresové dokumentace je oplocení zakresleno
- b) o specifikaci oplocení (materiál sloupků, případné branky, brány, použití podhrabových desek, ostatních drátů apod.).

Odpověď:

Oplocení je zakresleno v situaci. Viz. dotaz č.31, bod. 5.)

Dotaz č. 144:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisech prací na SO 06-16-01, T.ú. Valtice – Mikulov, železniční spodek, je několik položek týkajících se zřízení stupňů v podloží a zřízení násypů v km 100,485-100,511 vlevo. Dle projektové dokumentace by se mělo zřejmě jednat o násyp v Žst. Sedlec u Mikulova, kde by měl být násyp proveden pod oběma nástupišti v km cca 100,450 – 100,700.

Žádáme zadavatele o kontrolu, zda jsou v pořádku údaje uvedené ve výkazu výměr.

Odpověď:

Výše zmiňované položky se skutečně týkají vybudování zemního tělesa pod nástupišti (SO 06-16-52) a přístupovými chodníky k nástupištím (SO 06-17-53) s tím, že tato část nového zemního tělesa je rozdělena hranicí stavebních objektů spodku mezi SO 06-16-01 a SO 06-16-51, kde úsek od km 10,485 – 10,511 v délce cca 26 m spadá do SO 06-16-01, zbytek (podstatná část této konstrukce zemního tělesa) je součástí následujícího SO 06-16-51. Výměry položek souvisejících s vybudováním zemního tělesa pod přístupovým chodníkem od km 10,485 -10,511 byly opraveny již v OPRAVĚ č.2 ke dni 13.11.2017 (Soubor SO 06-16-01_20171116.xls).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 5. 12. 2017 na den 6. 12. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-025280). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 6. 12. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 6. 12. 2017 v 10:15 hod.

pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Dle textu

V Praze dne 22. 11. 2017

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 01. 06. 2016
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace